

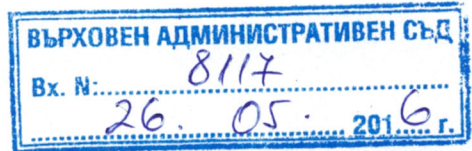


# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

Изх. № 665 /2016г. на ГП

София, 26-05 2016г.



ДО  
ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА  
КОЛЕГИИТЕ ВЪВ ВЪРХОВНИЯ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ИСКАНЕ

ОТ

СОТИР ЦАЦАРОВ - ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА РБ

**ОТНОСНО:**

При неизпълнение на повече от едно условие на комплексното разрешително, извършва ли операторът на инсталация едно или няколко отделни нарушения по смисъла на чл.125, ал.1, т.2 във вр. с чл.164, ал.1 от ЗООС и във вр. с чл.18 от ЗАНН

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

Съгласно чл. 117 от ЗООС изграждането и експлоатацията на инсталации и съоръжения се разрешават след издаването на комплексно разрешително, което по смисъла на §1, т.39 от ДР ЗООС е индивидуален административен акт, предоставящ разрешение за експлоатация на определена инсталация или на част от нея при определени условия, които гарантират съответствието на инсталацията с изискванията на гл. VII. В чл.125, ал.1, т.2 от ЗООС е предвидено, че операторът на инсталацията е длъжен да изпълнява условията в комплексното разрешително. Комплексното разрешително има за цел да предотврати, ликвидира или намали значително отрицателно въздействие върху околната среда при изпълнението му и при последващо използване или експлоатация на инсталации и това налага контрол по изпълнението на условията на комплексното разрешително - чл.125, ал.1, т.2 от ЗООС. За

неизпълнение на изискванията по чл.125 на оператора на инсталацията се налага имуществена санкция (чл.164, ал.1 от ЗООС).

При разглеждане на споровете, относно законосъобразността на санкционната дейност на компетентните административни органи, се констатира противоречиво решаване на делата относно това дали неизпълнението на всяко едно от условията на комплексното разрешително представлява отделно административно нарушение по чл.164, ал.1 във вр. с чл.125, ал.1, т.2 от ЗООС и предполага налагане на имуществена санкция за всяко нарушение на условията във вр. с чл.18, ал.1 от ЗАНН или независимо от броя на нарушените условия на комплексното разрешително се налага санкция за едно нарушение.

1. В една част от съдебните актове се приема, че нарушаването на повече от едно от условията в комплексното разрешително винаги води до нарушение на изискването на чл.125, ал.1, т.2 и е налице едно административно нарушение по чл.164, ал.1 от ЗООС. Посочва се, че операторът е длъжен да изпълнява условията на комплексното разрешително, тоест при неизпълнение, независимо на едно или няколко условия на това разрешително се ангажира административно-наказателната отговорност. Самият факт на неизпълнение води до отговорността по чл.164, ал.1 във вр. с чл.125, ал.1, т.2 от ЗООС и е налице едно административно нарушение, а не отделни за всяко от условията на комплексното разрешително. В този аспект съдилищата намират за неприложима нормата на чл.18, ал.1 от ЗАНН. В тази връзка се сочи, че анализа на чл.125, ал.1, т.2 във вр. с чл.164 от ЗООС обосновава, че законът вмениява задължение за оператора да спазва условията като цяло в обема и вида, изброени в разрешителното. Поради това в тази част от решенията се приема, че не са налице самостоятелни фактически основания за отговорност, тъй като отговорността е за неизпълнение на условията на комплексното разрешително, съставляващо едно деяние.

В този смисъл са следните съдебни актове на административните съдилища:

- решение от 21.03.2016 г. по к.а.н.д. № 77/2016 г. на АС - Русе;
- решение № 399/10.03.2016 г. по к.а.н.д. № 2569/2015 г. на АС -

Бургас;

- решение № 70/12.02.2016 г. по к.а.н.д. № 692/2015 г. на АС - Перник;
- решение от 10.02.2016 г. по к.а.н.д. № 276/2015 г. на АС - Видин;
- решение № 155/01.06.2015 г. по к.а.н.д. № 121/2015 г. на АС -

Сливен;

- решение № 538/19.03.2015 г. по к.а.н.д. № 1/2015 г. на АС - Бургас;
- решение от 09.01.2015 г. по к.а.н.д. № 686/2014 г. на АС - Стара

Загора;

- решение № 1783/23.10.2013 г. по к.а.н.д. № 589/2013 г. на АС -

Благоевград;

- решение № 889/14.06.2012 г. по к.а.н.д. № 300/2012 г. на АС - Благоевград;
- решение № 181/18.04.2012 г. по к.а.н.д. № 208/2012 г. на АС - Пазарджик;
- решение № 34/15.04.2010 г. по к.а.н.д. № 31/2010 г. на АС - Търговище и др.

2. В друга група съдебни решения се приема, че неизпълнението на всяко едно от условията на комплексното разрешително представлява отделно административно нарушение по чл.164, ал.1 във вр. с чл.125, ал.1, т.2 от ЗООС. За всяко от тези нарушения съдът предвижда, че съобразно чл.18, ал.1 от ЗАНН следва да се наложи отделна санкция, тъй като с отделните условия са въведени различни задължения, неизпълнението на всяко от които е с различен фактически състав. В този смисъл се обосновава реализиране на отделна отговорност съобразно правилото на чл.18 от ЗАНН за самостоятелно санкциониране на всяко отделно административно нарушение.

В този смисъл са следните съдебни актове на административните съдилища:

- решение № 56/25.04.2016 г. по к.а.н.д. № 40/2016 г. на АС - Търговище;
- решение № 17/05.02.2016 г. по к.а.н.д. № 266/2015 г. на АС - Ловеч;
- решение № 13/04.02.2016 г. по к.а.н.д. № 3/2016 г. на АС - Ловеч;
- решение № 834/15.04.2015 г. по к.а.н.д. № 3793/2014 г. на АС - Варна;
- решение № 7/04.02.2015 г. по к.а.н.д. № 213/2014 г. на АС - Търговище;
- решение от 22.04.2013 г. по к.а.н.д. № 74/2013 г. на АС - Търговище;
- решение от 05.01.2011 г. по к.а.н.д. № 199/2010 г. на АС - Габрово и др.

Констатираната противоречива съдебна практика налага приемане на тълкувателно решение по чл.130, ал.2 от ЗСВ от Общото събрание на колегиите във Върховния административен съд.

Поради изложеното и на основание чл.125 от ЗСВ правя следното

### ИСКАНЕ:

Общото събрание на колегиите във ВАС да приеме тълкувателно решение по следния въпрос:

**При неизпълнение на повече от едно условие на комплексното разрешително, извършва ли операторът на инсталация едно или няколко отделни нарушения по смисъла на чл.125, ал.1, т.2 във вр. с чл.164, ал.1 от ЗООС и във вр. с чл.18 от ЗАНН?**

**ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

С. Цагаров/